

**RELATORIA N° 18**  
**MESA DE DIÁLOGO PERMANENTE (MDP)**  
**Bogotá, 23 de abril de 2013**

**PASOS RECORRIDOS**

**1. Reuniones de Convocatoria** previas con los posibles miembros para la conformación del grupo de diálogo a diferentes actores para la construcción de un modelo de MINERÍA para COLOMBIA, COMO UNA OPORTUNIDAD DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL.

**2. Acuerdo sobre el origen y el sentido de la Mesa de Diálogo Permanente**

**“Minería para todos en Colombia”:** Un nuevo modelo basado en la dignidad humana, el desarrollo económico y la responsabilidad en el cuidado y el uso de los recursos naturales.

**3. Propuesta de Principios para las conversaciones**

- No estigmatizar.
- No personalizar.
- Sinceridad. Presumir la buena fe en los demás.
- Tolerancia.
- Disciplina, puntualidad.
- Respeto al uso de la palabra.
- Concretar, no repetir ideas.
- Disposición a aprender.
- Confidencialidad y discreción en el uso de las opiniones ajenas.
- Voluntad de “borrar”.
- Divulgación de propuestas con base en acuerdos o concertación.
- Tener disposición para el consenso.
- Llamar las cosas por su nombre

**Las relatorías no hacen referencia a personas o instituciones en seguimiento del *Chatham House Rule***

**4. Record de Reuniones**

**13 de diciembre 2012**

Presentaciones sobre los avances en investigación sobre encadenamiento en el Cerrejón y enfatizar sobre la necesidad de profundizar en los mismos por parte de CCM. Presentación sobre la gestión sostenible de paisajes seleccionados, el mejoramiento de la gobernabilidad de los recursos naturales y el pago por servicios ambientales, en Vaupés por parte del US DOI. Presentación sobre la alta tasa de deforestación en el Caquetá derivada por el desarrollo de infraestructura mal promovida en una región donde la minería es de minerales preciosos por parte de la Fundación Natura. Infografía de la minería artesanal de oro en Chocó por parte de Amichocó. Presentación sobre la visión local de la Minería-Amazonía Colombiana por parte de Tropenbos.

**28 de febrero de 2013**

La primera reunión de la MDP, buscaba darle continuidad al trabajo que se venía desarrollando en la mesa, pero considerando las nuevas variables del panorama actual nacional donde la industria arrancó un año con bajos precios en algunos de sus commodities, conflictos ambientales con las comunidades y paros sindicales en los proyectos más productivos del país.

Fue así como se introdujo un documento sobre desafíos y retos de la minería en el contexto colombiano para el 2013. Se definieron dos preguntas principales: cómo incluir el Estado a la mesa y cuál debería ser la metodología de trabajo de la MDP para dar un paso del diálogo a la construcción en el 2013. La discusión entre los sectores evidenció que el desarrollo de la minería como un sector económico autárquico, desarticulado e independiente del contexto y las comunidades territoriales, ha repercutido en conflictos políticos, sociales y ambientales que han impactado negativamente las comunidades y los inversionistas.

Además, los diferentes sectores reconocieron que la visión de 'vaca lechera' es un discurso perjudicial tanto para las empresas como para la sociedad civil, pues deja vacíos legales y lugar para manejar una doble visión sobre el rol de la minería en la economía colombiana. Al final se concretó que las actividades que se desarrollen en el espacio de diálogo buscarán encontrar una ubicación estratégica de la industria minera en Colombia.

## **6. Sesión introductoria**

Expositor: Antes de empezar con la agenda del día quisiéramos saber si queremos que más gente se sienta en la mesa. Tenemos las cartas para aceptación de Gergau (Funcarbón), Instituto Nacional Demócrata (NDI) y Alianza por la Minería Responsable (ARM).

Participantes: por unanimidad son bienvenidos los nuevos miembros Gergau (Funcarbón), NDI y EcoOro/Amichocó (ARM) . Nos interesa tener más participantes.

## **7. Presentación: Participación de la Mesa de Diálogo Permanente (MDP) y el Grupo de Diálogo Latinoamericano (GDL) en el Prospectors and Developers Association from Canada (PDAC) 2013**

Expositor: Durante los últimos seis meses el GDL había empezado a discutir la participación en esta feria comercial. Pero dentro de la misma, se encontraron iniciativas de diálogo democrático y equitativo entre líderes, empresas mineras y OSC. Los miembros del GDL son: Perú, Colombia, Argentina, Chile y Colombia, además de algunos delegados voluntarios que han empezado a divulgar la iniciativa.

Principalmente, se busca tener espacios a diferentes niveles y crear una plataforma de intercambio regional en Latinoamérica. El objetivo general es promover un diálogo democrático y equitativo entre diferentes sectores y convertir relaciones desarrolladas en confianza en acciones. Las actividades principales, están dentro del marco de ser un facilitador de espacios sobre temas de minería, democracia, desarrollo y sustentabilidad. Lo conforman un grupo diverso de empresas, fundaciones y ONGS.

Presentaciones importantes de las reuniones internas en la agenda de Canadá:

-CSR Series: Extracting Corporate Value out of Responsible Business Conduct.

-Mañana Colombia: Baja participación del Estado colombiano, el ministro decidió no asistir, lo que generó que las bancas de inversión se molestaran por el manejo de un discurso poco serio. Adicionalmente, la presentación de la viceministra fue poco formal frente a un evento cuyo objetivo es atraer inversión al país. Por otro lado, la presentación de Agencia Nacional Minera, se dedicó a explicar el organigrama de la ANM y fue carente de propuestas de trabajo. Por último, se presentó la investigadora de la ANM en un auditorio pobre. Lo anterior evidencia que dentro del país el gobierno genera mucho ruido y afuera sus representaciones fueron muy débiles.

Participante: El inversionista tiene un trato igual a lo que se ve allá, pues ya hizo la inversión y sigue las consecuencias de manejar un doble discurso.

Expositor: Por un lado, se muestra la locomotora minera y regalías, pero por otro lado no hay instituciones fuertes.

Participante: Es el reflejo de la ausencia de una narrativa, no se puede decidir.

Expositor: Canadá está muy interesado en el modelo de los grupos de diálogo, en la generación de confianza entre actores. Un investigador de la Universidad de Toronto sobre RSE, tiene un alcance interesante ojalá pudiéramos contarle acá.

El CEO Panel fue un evento muy interesante y era el más grande de todos, donde los presidentes empezaron a discutir sobre el tema social y ambiental de RSE y mostrarle a las demás empresas los costos de no darle importancia a los temas anteriores. Es decir, hay que saber de minería y enfocarse en procesos de confianza, de lo contrario no se va poder cumplir el trabajo. El director del ICMM dijo que iban a monitorear a las empresas miembros. Pero estas discusiones generan sentimientos, había estudiantes que querían quemar banderas y en la mitad de un discurso sobre la violación de derechos humanos quitaron la luz, todo el público pedía que dejaran terminar a la persona que estaba hablando pues a las empresas no les convenía apagar estas voces.

Se realizó una reunión con el ministro de Ontario, quien nos enseñó que en Canadá hay una cantidad de metodologías de trabajo con un alto nivel de descentralización, un sistema reglado por formatos en líneas, donde se demoran entre 4 y 6 días en aprobar licencias. Sin embargo, el medio ambiente está centralizado en un solo ministerio. No obstante, todas las instituciones trabajan sobre una misma base de información de muy buena calidad.

El PDAC oficialmente terminaba el 5 marzo con un cierre hasta las 4 am, de manera que había angustia de no tener quorum para nuestro evento de las mesas de diálogo el 6 de marzo. Por lo tanto, nos encargamos de hacerle publicidad al evento se utilizó un salón grande para 150 personas y se ofreció comida y vino al final del evento. Finalmente, asistieron más de trescientas personas, fue un éxito desde las 9 de la mañana hasta las 12 am. La presentación que se hizo viene adjunta con este documento.

Preguntas:

Por qué el diálogo puede mejorar situaciones de conflicto?

Se puede afirmar que el diálogo sirve para tratar con personas en contra?

Qué significa influir en políticas públicas?

Para el caso de Colombia: El ejercicio de la mesa tiene una estructura sólida en términos conceptuales, entonces la ecuación que hemos venido manejando generó impacto. Nos diferenciamos de las otras mesas, en la medida en que no resolvemos casos concretos con comunidades o empresas, sino que somos una narrativa nacional.

Uno de los pasos a seguir para consolidar el GDL es organizar un evento internacional en Octubre de este año. Dado que la financiación es un elemento importante, conseguimos dos aliados: La Universidad de Queensland en Australia y CIDA también manifestó su interés. Colombia y Argentina están trabajando en conjunto, por lo que se propone que la reunión sea organizada en alguno de los dos países. Yo estoy haciendo fuerza para que sea acá donde se haga, así que hay que hacer el evento atractivo para Bogotá.

Las principales lecciones de la reunión fueron:

-Los temas sociales y ambientales representan riesgos para las empresas, esto gesta un espacio importante para todos los sectores y hay que identificar el potencial de trabajo conjunto.

-Es necesario entender el negocio minero en términos de finanzas y negociación de todos los niveles: grandes y pequeños inversionistas, teniendo en cuenta que la dinámica de financiación explica varios hechos del modus operandi de las compañías.

-Aprendí que los pequeños inversionistas son personas naturales que utilizan sus pensiones para invertir en proyectos de inversión minera, por lo tanto los exploradores son empresas pequeñas de alto riesgo, pues llegan tres o cuatro técnicos que empiezan los trámites administrativos con afán porque los recursos están contados y son cortos. De manera que la minería no arranca con las máquinas grandes sino con grupos pequeños de exploradores, en consecuencia nunca una misma empresa hace toda la exploración, es una cadena alimenticia donde se genera conocimiento y se revende el área. Esta dinámica genera tensiones con el Estado colombiano que es muy lento en dar respuestas a los permisos.

-Necesitamos que las empresas nos cuenten el tema minero, pues hablamos de temas ambientales, legales, sociales pero no se habla del tema minero. Las empresas no hablan de su negocio, de sus riesgos, criterios de selección, etc.

## 8. Brain Storming-GDLA

Expositor: Queremos hacer la reunión de octubre con Uds., qué opinan? La exposición nos muestra algo muy interesante: Ningún país en AL puede resolver sus problemas solo, nos necesitamos y si los recursos están dentro de un marco ambiental estos no tienen nacionalidad, de modo que es necesario dar el paso de resolver el problema como región. Lo primero que se hizo fue traer experiencia de Brasil, Perú y Holanda.

Qué opinan de que nos comprometamos a hacerla, porque Avina solo no se mete?

Participante:Cuál es el compromiso?

Expositor: Ayudar en la construcción de la agenda, convocatoria, conferencistas, mostrar hacia dónde va la minería. Consideremos que muchos de los metales mineros pueden desaparecer en la medida en que se crean nuevos materiales. Un dato: el 90% de una nave espacial no está construido con materiales mineros. La semana pasada nos reunimos 16 países, Chile está en la discusión sobre en qué consiste un cierre minero. ¿Cómo entender el proceso hasta el cierre? Hay que ponerle una hipótesis central.

Participante: es una buena oportunidad para las mineras y tenemos madurez para ayudar a organizar el evento.

Participante: en cuanto a la agenda sobre temas puntuales, cuentan con el apoyo a CCM.

Participante: Los investigadores de la universidad estamos comprometidos a socializar los temas que estamos discutiendo.

Expositor: Alguna entidad social?

Participante: Cómo se involucra el Estado colombiano, la característica de la mesa es entrar el Estado o no? Tener la visión del estado en la mesa. Creemos que los escenarios de diálogo son necesarios, poner comunidades para incluir visiones desde diferentes puntos de vista.

Expositor: Realizar un evento público con algunas mesas cerradas. Hacer una comisión minera (Glencore, Anglogold, CCM y SMGE), dos OSC (ACT y Natura), universidades (Externado y Nacional) y DH (Indepaz y Foro) y DOI

Les va llegar hoja de trabajo y nombramiento de coordinador, pues estamos peleando contra Argentina.

Participante: Desde el DOI, para esta reunión de octubre es posible traer expertos del servicio forestal de USA sobre cierre de minas y el negocio minero.

Expositor: Es mejor empezar por los colombianos para poder hacerles preguntas. Estuvimos en una clase de 4 horas, sobre cómo se piensa una mina en el caso de la Jagua. Estudiar los casos nacionales es importante ojalá hubiera clases de similares para el carbón, el oro...

Participante: Yo le transmito a mi jefe Herz , él encantado

Expositor: Hemos estado en conversaciones con el Ministerio del Interior y la Presidencia de la República (Gabriel Muyui) y ANM a fin de iniciar una agenda sobre consulta previa.

Participante: hay un indígena antropólogo, que promociona que su resguardo fuera un resguardo minero.

Expositor: Interesante traer gente que enriquezca la mesa. En una conversación con un líder, él me hizo entender que los indígenas están dispuestos a aceptar la minería, pero no a aceptar el modelo de consulta donde buscan sacarlos porque están sobre el oro. Quieren llegar a un contrato que ayude a todos, y ahí todo el movimiento indígena lo apoya.

### **9. Presentación: De la maldición a la bendición de la minería: sobre el rol de los recursos naturales en el desarrollo**

Expositor: La primera parte de esta presentación tiene una aproximación conceptual a nivel internacional. La segunda parte, busca enfocar a Colombia. La tercera parte pretende hacer algunas reflexiones.

La minería casi siempre se enfoca en temas negativos, como una maldición. Considerarla como una bendición es relativamente reciente. Cuando las instituciones son frágiles hay conflictos y la maldición es amplia en esos casos. La mayoría de estos eventos ocurren en países africanos: Sierra Leona, Congo y en América latina está Venezuela. Hay otros casos de países exitosos: EU, Australia y Canadá que en siglo XX enfocaron su desarrollo en proyectos mineros.

Hay condiciones iniciales diferentes en ambos casos. El encanto del ejercicio es ver qué es lo que está detrás sobre el desarrollo.

La primera idea muestra el ingreso tangible e intangible (conocimiento, redes y calidad de organizaciones). Anteriormente, el problema del desarrollo se pensaba en términos del capital fijo. Posteriormente, lo que más pesó fue lo intangible. Los países ricos tienen 8 veces más capitales intangibles que los pobres. La tabla muestra que en una economía pobre el capital natural es mucho más importante que para los países ricos.

Con el gráfico crecimiento (GDP) vs Promedio de exportaciones M/Exportaciones totales, se tiende a demostrar que los recursos naturales son malos para el crecimiento, pues a medida que las exportaciones de Minería y Metales crecen se reduce el crecimiento promedio, mientras que a menor participación de este sector se puede crecer o no.

Participante: Solo 4 países han conseguido una tasa de inversión a largo plazo que excede el 25% de su GDP. ¿Qué hicieron?

Participante: Hay maldición minera dentro de Colombia, considerando la dinámica dentro de los municipios?

Participante: La correlación de la gráfica ha sido muy criticada, pues no muestra una relación causal, que tiene que ver con la condición de salida los países.

Expositor: El gráfico es un hecho estilizado, no se pretende hacer leyes con eso.

Participante: El tema no es tener recursos naturales, sino depender de ellos.

Expositor: El comentario hace referencia a las características de la enfermedad holandesa:

- Baja tasa de ahorro
- Baja tasa de inversión.

Colombia se mueve en tasas de ahorro e inversión del 25% o 30%. Tener un bajo nivel de ahorro implica, tener endeudamientos altos.

La enfermedad holandesa al igual que otras enfermedades presenta unas condiciones ambientales y unos mecanismos de transmisión. El bajo rendimiento económico es un mecanismo que presenta dos síntomas:

1. Apreciación del índice de la tasa de cambio real efectiva: es decir ganar el valor de la moneda por la persistencia del fenómeno. Pero para crecer la economía con una moneda dura se requiere tener una productividad y tecnología altas. Algo que no sucede con economías en desarrollo, donde los productos no dependen de la diferenciación o del valor agregado, sino del precio. De modo que identificar la enfermedad holandesa por este mecanismo no es fácil, debido a los movimientos temporales del índice.

2. Cambio en la composición del PIB y las exportaciones.

Por ejemplo, en Perú a medida que aumenta la producción minera se contraen la exportación de alimentos y manufactura. Mientras que en Canadá la economía se mantiene diversa.

Participante: Cómo vamos a quedar teniendo en cuenta los parámetros de Perú y Chile?

Expositor: Todo depende de cómo arranca la economía. En Colombia hay un nivel de tolerancia bueno, porque la economía está diversificada. Sin embargo, no se puede dejar las decisiones al mercado, hay que legislar. El ejemplo de Noruega es interesante, pues había industria forestal, pesquera e hidroeléctrica y finalmente los demás sectores se incluyeron al sector minero. Si el sector minero se ve como una coyuntura o una lotería generalmente se tiene un mal final, pero si se siguen modelos de Australia, Canadá y EU es probable que no sea así.

Participante: Cuál es la tendencia?

Expositor: El desarrollo no se puede ver a partir de grandes modelos. Lo que se hace es trabajar en economía experimental o mirar casos o armar experiencias y ver qué sirve.

Continuando con los mecanismos de transmisión se tiene otro componente: el índice de corrupción, puesto que los países mineros tienen una baja capacidad institucional (reglas de juego en diferentes frentes). Los regímenes presidencialistas tienden una mayor tendencia que aquellas naciones con sistemas políticos parlamentarios a tener altos índices de corrupción ligados al sector minero. Tiene que ver con mantener el mandatario en el poder.

Participante: En dónde está Colombia?

Expositor: En general hay una mala percepción de corrupción, que a nivel regional aumenta.

Participante: El tema de las instituciones es un remanente en temas de minería. Algunas veces los estudios confunden. No es tanto el sistema democrático, sino los pesos y contrapesos que hay dentro de los sistemas.

Expositor: Ahora sobre las instituciones, no hay una forma de señalar buenos y malos. Se ve que hay ciertos acuerdos sobre el desarrollo:

- Respetar los derechos de propiedad.
- Ordenamientos participativos o reglas de juego a la participación.
- Construir su propia estructura institucional, porque no se conoce una óptima.

El capital humano tiende a mostrar que por lo regular la parte educativa se abandona, en Colombia hay evidencias regionales del rezago en las SABER y un evidente desinterés en la educación crítica

La cultura de la opulencia o sentirse ricos, genera comportamientos negativos para idear estructuras modernas a nivel empresarial. Lo ideal es crecer y mantenerse, utilizando índices que no sean tasas de crecimiento estables.

En general, el umbral de abundancia en la gráfica de exportaciones debe ser menor al 10% para minimizar riesgos de adquirir la enfermedad.

Participante: tiene algo que ver que las empresas sean públicas o privadas?

Expositor: Tiene mucho que ver, hay casos buenos y malos en ambas partes. La otra parte de la pregunta es si el petróleo es lo mismo que los materiales apropiables como las esmeraldas. El paisaje de carbón, petróleo y oro es diferente para cada recurso. Mi observación es que es el Estado debería actuar de manera diferente con respecto a cada uno. Otra discusión, de quien son las rentas de la minería? De las empresas o de las sociedades? La literatura tiende a concluir que donde el Estado ha estado más presente se han entregado mejores resultados, en términos de minería no de comercio, pues el subsuelo es de la sociedad.

Participante: el extractivismo es uno solo, independientemente el recurso.

Expositor: Ahora la geografía ha ganado lugar en el desarrollo. La idea es utilizar la geografía por la aglomeración. En el fondo si un país es africano y minero es probable de que tenga la enfermedad. En Colombia hay zonas como Orinoco, Pacífico, etc. Que tienen recursos naturales y suelen ser regiones marginadas.

Por otro lado, la estructura productiva dispersa es probable que no padezca la maldición. Mientras que cuando el sector de minería dominante se incrementa el riesgo. En Colombia: Arauca y Casanare no tenía una estructura diversa, en comparación con la economía mayormente diversificada del Meta y se evidencian las ventajas. Además el riesgo de violencia en zonas con minerales apropiables es mucho mayor.

Participante: En Colombia el oro depende del yacimiento, en los aluviales los conflictos son mayores.

Expositor: En temas de institucionalidad se muestra que los antecedentes históricos y la trayectoria institucional influyen en la dotación institucional a futuro. En Colombia las instituciones regionales tienen tendencias diferentes.

Ahora bien, para el manejo de la enfermedad holandesa existe un recetario básico, pues casi todos los países mineros la han padecido, pero lo importante es que esta no sea permanente. Hay diferentes medidas que se pueden tomar: control de expansión del gasto, control en la calidad de gasto (gasto que le dé potencial de crecimiento para el futuro), incentivar el ahorro (empezar por el ahorro público), etc.

## **9. Grupos de trabajo –US DOI**

Expositor: ¿Cómo construir una base de información democrática que sirva para construir un discurso público?

Expositor: Lograr que la información desde los diferentes sectores y perspectivas se ponga en común. La presentación busca su retroalimentación. Básicamente, la idea es construir una plataforma que permita monitorear de manera multi-temporal resaltando la importancia del contexto la historia y observar las posibles tendencias. Teniendo en cuenta la visión de impacto en un espectro más amplio.

Buscamos conformar un grupo de trabajo para la realización de la plataforma. Definir áreas piloto, que después se pueden ampliar, pensar en aspectos operativos o indicadores claves. Tener la etapa 0 concluida para el final de año, pensando que sería bueno mostrar esta parte del grupo de trabajo en la reunión de octubre.

Continuando las etapas, el siguiente paso sería empezar la generación del modelo conceptual, con una parte de diseño.

Participante: Los pasos a seguir serían crear un modelo conceptual, luego un modelo físico y después subir los datos.

Expositor: Luego se pasaría a la parte de programación e implementación, análisis y ajustes. En octubre/noviembre buscaríamos poner la plataforma en consideración de todos para hacer un manual de usuario y una posible capacitación. Finalmente las etapas restantes son la garantía, el mantenimiento, etc.

¿Cuál es el valor agregado de esta herramienta? En primer lugar, ofrece un espacio común dónde se reúne la información existente sobre minería, que actualmente se encuentra dispersa y a escalas diferentes. Además habrá capas geográficas acompañadas de documentos multidisciplinarios y bases de datos desde diferentes sectores. También permitirá hacer análisis multitemporales de zonas de interés a fin de poder planificar proyectos de desarrollo.

Para generar mapas temáticos en cada una de las áreas y que ofrecer respuestas sus preguntas. Se generarán reportes como el que aparece en la presentación, donde aparece claramente la identificación del área, un reporte cartográfico y el monitorio de evento.

Expositor: Una muestra de las preguntas que surgieron internamente dentro del DOI, han sido los vacíos en la documentación entre la cuantificación de recursos hídricos versus los mineros.

Participante: Calidad y Cantidad, hablar de comunidades indígenas y grupos étnicos.

Participante: Incluir el tema de regalías dentro de los departamentos del país, para tener un control social sobre el tema.

Participante: Cómo se pueden articular plataformas que ya existen, en lugar de empezar de ceros?

Expositor: Se piensa que desde la mesa se puede proponer una gran unificación. Pues si bien ANM tienen esfuerzos por construir sus plataformas no dialogan mucho con CIGOT, la intención es buscar unir las diferentes plataformas facilitando el acceso.

Participante: Dentro de los elementos mostrados, hace falta el elemento político donde se insertan las problemáticas sociales de cada comunidad. Cómo se usa la información oficial? Cómo vamos a reforzarlos sin competir? Cómo nos unimos con el CINEP? Promoción de acceso a la información por parte de las empresas en la secretaría de transparencia?

Expositor: Detrás de los 4 marcos propuestos está el componente político.

Participante: Quién va a alimentar el sistema?

Expositor; Es una respuesta por concluir

Participante: La herramienta está en función de muchos temas, al principio el modelo conceptual concentra la robustez de la pregunta. Por ejemplo: Generación de desarrollo en zonas de minería?



Tres componentes: económico (regalías), ambiental y social. En el país el tema minero se caracteriza por la falta de información y la desinformación. Al observar el catastro minero muestra un mapa lleno de títulos, la sugerencia es que haya incidencia sobre cómo mostrar la información. Por ejemplo mostrar el mapa de títulos por mineral.

Expositor: quisiera tomar las últimas intervenciones. Hay desinformación y mala administración, pero hay unilateralidad. El reto en la gobernanza interna es construirla juntos, por más de que cada uno hable para que nos escuchen unos pocos, no se trata de tener una base de información linda. El reto es que sea construida colectivamente, reconocer al otro como un generador de conocimiento legítimo. La etapa 0 es la más importante.

Participante: Un sistema de información como el de Canadá que busca cómo lograr que las partes hagan parte del proceso. De lo contrario vamos a tener otro más.

Expositor: Este sería el primer trabajo entre MDP y Estado.

Participante: Hay que establecer variables mínimas de revisión dentro del concepto de derechos humanos.

Expositor: Volviendo a la intervención de la Etapa 0. Tres días en el PDAC con tres narrativas diferentes:

Mineras: Nosotros lo hacemos bien.

Estado: Nosotros ofrecemos garantías.

OSC: Nosotros sufrimos.

Ahora el problema de los discursos entra en campos prácticos. En el sistema la información presentada desde diferentes puntos debe ser respaldada por terceros, esta es la información confiable que permite solucionar situaciones. Se trata de ver si su actuación es viable para el mundo frente al cambio climático o si usted puede ver cómo puede incidir sobre los servicios ambientales.

En las etapas 0 y 1, no se trata de formar una comisión que haga una tarea, sino de un grupo que pueda generar confianza. El grupo debe discutir cómo se va a concebir el modelo conceptual.

Un modelo podría ser que cada semestre haya un banco de preguntas por responder utilizando el sistema, una vez se obtengan las respuestas, otro las revisa y le entrega su confianza. La otra opción consiste en construir un modelo donde la actividad minera de determinada región contribuye a disminuir los problemas en la salud o en el cambio climático. Este modelo puede ubicar a la minería estratégicamente en un país. Por ejemplo: El paro cafetero ocurrió porque había un grupo de personas con tierras y jeeps ubicados en las zonas estratégicas del país. Para el gobierno es claro donde se ubica este sector cafetero en el panorama económico. En cambio bajo la concepción de la minería como una 'vaca lechera', si ocurriera un paro las minas se cierran sin ningún impacto.

El modelo más sencillo es el primero, es eficiente y rápido. Pero no está en capacidad de volver el sector estratégico. ¿Cómo creamos este grupo para poder responder las preguntas? El problema a la larga termina siendo gremial. ¿Qué piensan CCM, SMGE, etc? Damos los pasos o no? No los vamos a dar sin Uds.

Participante: Las escalas son importantes, cada aspecto se lo puedo aplicar a un proyecto o a nivel nacional.

Expositor: Hacer una serie de preguntas y tratar de resolverlas con el primer modelo. Luego, aplicar el segundo modelo a nivel regional. Por ejemplo: cómo la Jagua contrarresta el calentamiento global? Podríamos empezar por responder las preguntas nacionales y básicas a través de informes semestrales. Luego buscar un modelo local estratégico.

Participante: Quiénes serán los expertos en crear confianza, cómo avanzar y cerrar el camino?

Expositor: Está claro el enfoque del modelo, queremos que lo piensen y nos comprometemos a redactar un paper pequeño, y en paralelo vamos a ir trabajando en consulta previa.

## **10. Acuerdos**

En la presentación sobre la participación del Grupo Diálogo Latinoamericano en el PDAC de Canadá, se decidió que como miembros del GDLA nos organizaremos en comités para programar una agenda lo suficientemente atractiva para que la reunión de Octubre de 2013 tenga lugar en Bogotá, Colombia. Los grupos acordados se encargarán de abarcar las diferentes temáticas:

Minero: Glencore, AngloGold, CCM y SMGE.

Derechos humanos: universidades (Externado y Nacional), Indepaz, Foro

Medio Ambiente: ACT, Natura y DOI

En cuanto a la discusión sobre la creación de un modelo de información simétrica y confiable sobre la minería en Colombia, apoyado por el USDOT, se acordó que Avina redactaría un manuscrito donde se exprese claramente el enfoque del modelo que permita que los diferentes actores de la minería tomen decisiones con base en una misma plataforma. En cuanto a la metodología de trabajo, se optó por un esquema donde una comisión que responderá a las preguntas que se generen en cada sector y otro grupo que revisará las respuestas dándoles respaldo y confianza.

## **11. Próxima reunión**

**Martes 11 de Junio de 2013.**