

RELATORIA N°17
MESA DE DIÁLOGO PERMANENTE (MDP)
Bogotá, 28 de febrero de 2013

PASOS RECORRIDOS

1. Reuniones de Convocatoria previas con los posibles miembros para la conformación del grupo de diálogo a diferentes actores para la construcción de un modelo de MINERÍA para COLOMBIA, COMO UNA OPORTUNIDAD DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL.

2. Acuerdo sobre el origen y el sentido de la Mesa de Diálogo Permanente
"Minería para todos en Colombia": Un nuevo modelo basado en la dignidad humana, el desarrollo económico y la responsabilidad en el cuidado y el uso de los recursos naturales.

3. Propuesta de Principios para las conversaciones

- No estigmatizar.
- No personalizar.
- Sinceridad. Presumir la buena fe en los demás.
- Tolerancia.
- Disciplina, puntualidad.
- Respeto al uso de la palabra.
- Concretar, no repetir ideas.
- Disposición a aprender.
- Confidencialidad y discreción en el uso de las opiniones ajenas.
- Voluntad de "borrar".
- Divulgación de propuestas con base en acuerdos o concertación.
- Tener disposición para el consenso.
- Llamar las cosas por su nombre

Las relatorías no hacen referencia a personas o instituciones en seguimiento del *Chatham House Rule*

4. Record de Reuniones

12 de abril de 2012

Presentación de documento que consolida el avance de la MDP para aprobación y uso de sus miembros Presentación de iniciativa de Corporación Nuevo Arco Iris y de Foro Nacional por Colombia sobre minería y conflictos en La Jagua de Ibírico (Cesar) y Suarez (Cauca). Presentación de los resultados de análisis de normativa y jurisprudencia en minería a cargo de Gestión Ambiental Estratégica –GAE-. Expectativas 2012 y ruta de trabajo.

12 de julio de 2012

Presentación a cargo de Luis Fernando de Angulo sobre el International Council on Mining and Metals y Sostenibilidad. Presentación sobre el compromiso de auto-regulación firmado por algunas empresas y el gobierno en Cartagena el 23 de febrero de 2012 por parte de Carlos Franco y revisión de la historia de la institucionalidad minera en Colombia.

13 de julio de diciembre 2013

Presentaciones sobre los avances en investigación sobre encadenamiento en el Cerrejón y enfatizar sobre la necesidad de profundizar en los mismos por parte de CCM. Presentación sobre la gestión sostenible de paisajes seleccionados, el mejoramiento de la gobernabilidad de los recursos naturales y el pago por servicios ambientales, en Vaupés por parte del US DOI. Presentación sobre la alta tasa de deforestación en el Caquetá derivada por el desarrollo de infraestructura mal promovida en una región donde la minería es de minerales preciosos por parte de la Fundación Natura. Infografía de la minería artesanal de oro en Chocó por parte de Amichocó. Presentación sobre la visión local de la Minería-Amazonía Colombiana por parte de Tropenbos.

6. Sesión introductoria

Primero se desea un feliz año a los miembros de la MDP, la cual se ha venido reconociendo como un espacio donde no se atacan los sectores.

Expositor: ¿Quisiéramos saber por qué están acá?

Participante: Vine porque la MDP es necesaria para enfrentarnos a una realidad que está en terreno, en las comunidades y hay que discutirla.

Participante: El interés básico es conocer la opinión de las empresas y realizar un intento por construir una narrativa de la minería en Colombia a partir de un intercambio multi-actoral.

Participante: Creo que la minería responsable, con estándares y con apoyo mutuo de comunidades es importante para el crecimiento de un país. Además, es necesario para el desarrollo de la nación diferenciar responsabilidades dentro del marco legal. Vengo porque mi visión de la minería es a nivel nacional.

Participante: Creo que es posible desarrollar una minería ética y responsable. Las personas hacemos las empresas y nosotros podemos incidir sobre ellas.

Participante: Estoy segura que espacios de concertación son lo mínimo necesarios para hacer bien la minería. Creo en la visión de la CCM de lograr un acuerdo intergeneracional e intersectorial para reivindicar el sector.

Participante: Vengo porque he aprendido mucho de los diferentes puntos de vista del país. Así puedo saber cómo puedo aportar desde mi sector.

Participante: Creo en un país que tiene oportunidades, donde es posible construir. Creo que debería existir un espacio con diferentes visiones y versiones para tratar de construir entre todos un modelo de minería.

Participante: Creo que el país trata de construir un proyecto en torno a la minería. Solo se puede hacer a partir del conocimiento y reconocimiento del otro. Esto ocurre en la MDP.

Participante: Los mineros tenemos un mandamiento para hacer el país rico (educación y agua).

Participante: Nos interesa tener una experiencia y poder hablar con las empresas. Desde OSC vemos cómo las diferencias son cada vez más grandes. La locomotora solo ha logrado exacerbar los impactos de la minería por no tener una política clara. Me ha faltado en la MDP la discusión y la generación de cosas buenas.

Participante: Es importante conocernos y compartir nuestras opiniones. No somos perfectos y podemos cometer errores. Vengo a escuchar y a que nos escuchen, para así construir un objetivo común de la proyección del sector minero.

Participante: El espacio es valioso porque genera confianza, hay puntos de vista, información y opiniones.

Participante: Estoy acá para aprender. Me interesan discursos desde el nivel local y nacional, pues ambos discursos son diferentes y así puedo comparar las problemáticas del país.

Participante: Estoy por decisión propia en la medida en que he tratado de imponer otro tipo de mirada frente a la minería. Creo en la necesidad del diálogo para resolver conflictos. Este es fundamental en la medida en que puede el gobierno, las empresas y las OSC estén trabajando en conjunto para los derechos humanos.

Participante: Vengo para conocer y aprender. Gracias a la MDP sé que piensa el sector, qué le duele y qué le preocupa. Los documentos y la experiencia, nos han permitido aprender. Quisiera tener un espacio para construir una visión conjunta. Cada uno cree que tiene la razón, pero en realidad unos y otros enfrentamos los impactos y las acciones de la minería. Diálogo para construir algo.

Participante: Estoy por interés y gusto por la minería y la energía. El acercamiento al panorama y los DH, es un aspecto fundamental para conocer.

Participante: Estoy porque el tema es fundamental para Cecodhes Desarrollo Sostenible, organización con una alta proporción de afiliados mineros. Queremos mostrar la visión que tenemos de desarrollo sostenible del país para el 2050: destrucción vs grandes oportunidades. Aprovecho este espacio para transmitir mi visión.

Participante: El interés está en facilitar información en el diálogo de la mesa.

Participante: Estoy interesada en el diálogo y en la construcción conjunta con información técnica.

Participante: Nos interesa participar en el diálogo y construir.

Participante: Estoy acá para aportar al diálogo minero. Espero concretar muchas de las propuestas.

Participante: Estoy en la reunión porque es un espacio constructivo para el país.

Juntos queremos buscar estos caminos que nos lleven de la minería como riesgo a la minería como oportunidad. Ahora que la MDP entró en un punto de autorregulación, podemos estructurar y construir.

7. Lectura del documento

Expositor: En física hay un teorema que dice que cada sistema complejo tiene dentro de sí todos los elementos para solucionar sus problemas, por esto puede crear órdenes seguidos. La locura es perder la complejidad. Entonces, ¿somos nosotros, los colombianos, capaces de encontrar los caminos para concretar el modelo que queremos de minería? En este momento tenemos los recursos, pues somos los actores que podemos ser fuente de creación de soluciones para el país. Ahora, ¿cómo vamos a contribuir con la minería en Colombia?

Primero, debemos pasar de la minería como daño a la minería como riesgo y entender lo que significa aceptarlo. Segundo, en cada reunión tenemos que cuidar la confianza, pues esta no se acumula. Tercero, es necesario realizar un análisis más sistemático del tema a desarrollar. La sección del documento leída en la MDP fue la que correspondía a los nuevos desafíos contextuales de la minería en Colombia y la región. A continuación se mostrarán los desafíos que generaron algún tipo de participación por parte de los miembros de la MDP.

Desafíos:

- Se requiere un diálogo abierto y franco (Estado, empresas, comunidades y organizaciones sociales) que impacte en la discusión pública sobre la agenda de desarrollo de la minería en este nuevo ciclo de inversiones.
- La industria, la sociedad civil y el sistema político deben ser parte de la construcción de consensos y argumentar los disensos respecto al tipo de desarrollo que la minería está generando.

Participante: Por qué la minería está bajo la lupa, por qué no la pesca o la radio. También son industrias extractivas de recursos naturales. Desde el otro lado de la mesa los mineros nos preguntamos ¿por qué nosotros?

Expositor: La institucionalidad sobre el daño de la minería está montada sobre lo que se debe hacer o no se debe hacer, es prohibitiva y se necesita algo más elaborado e incluyente.

Desafío:

- Los desafíos de sustentabilidad identificados son: la necesidad de una institucionalidad proactiva, una relación con las comunidades, una visión de largo plazo sobre los insumos críticos para la minería y un debate en torno al aporte del sector al desarrollo.
- Se necesitan cambios de paradigma en la forma de relacionarse las empresas con las comunidades y la sociedad. Se identifica una profunda brecha entre lo que la industria considera como legal y suficiente para la gestión de los proyectos, y lo que las comunidades consideran legítimo para su desarrollo y calidad de vida. Fundamentalmente, por parte de la industria falta una mayor comprensión de las dinámicas sociales y políticas territoriales que –en visión de la industria- se contraponen con las definiciones corporativas que se intentan activar.
- En cuanto a la relación con comunidades y su alcance territorial, existe consenso en que la definición de área de influencia declarada en los estudios de impacto ambiental es restrictiva, considerando que el grado de influencia de la industria minera abarca la totalidad del país.
- Existe una percepción distinta sobre la actividad minera desde lo local. La minería pareciera estar mejor evaluada en los distritos mineros del país con respecto al resto de la población. No obstante, dada la fluidez de la información, las compañías deben buscar mecanismos para satisfacer tanto las inquietudes de las comunidades locales como buscar legitimidad en el resto de la sociedad. La industria minera debe aceptar que se verá enfrentada a dos demandas, una por mayor retribución a las comunidades locales y otra por mayor aporte a nivel nacional, las cuales incluso se pueden ver enfrentadas entre sí. De ahí la importancia de que la percepción nacional sobre la actividad también cambie.

Expositor: ¿Qué es ser responsable en una empresa? ¿Cómo compartimos la vida y la historia con la comunidad en la que se encontramos? Ambos (empresa y comunidad) somos actores sociales, la comunidad no quiere que se le impongan proyectos sociales, quiere compartir y convivir con la empresa.

Expositor: La divergencia entre los discursos locales y nacionales es un problema que desemboca en las regalías. ¿Cómo lograr que estos discursos interactúen?

Desafío:

- La industria minera se ha desarrollado de manera “autárquica”, lo cual la ha llevado a quedar aislada política y socialmente del resto de los actores. La industria minera se ha desarrollado de manera “autárquica”, buscando mejorar su capacidad productiva, sus estándares y sus impactos a nivel de su entorno más cercano, manteniendo una relación de cliente-proveedor con otros sectores productivos, lo más cercano a su actividad, pero sin establecer mayores vínculos con otros sectores productivos, forjando una percepción de ser “extranjera” y “lejana” a la coyuntura del país. Es por ello que la industria ha enfrentado de manera aislada la contingencia y los debates nacionales.

Participante: Una observación, compartiendo el concepto de la autarquía de la industria. El debate del entorno, se comparte con una disyuntiva falsa y es qué es del Estado y qué es de la empresa. Cuando cumplo la ley y no me robo las regalías, ¿lo hago bien?

Participante: Hasta dónde puede ir una minera que quiera interactuar con las comunidades, porque muchas veces sus actividades entran en conflicto con instituciones y funciones del Estado.

Participante: La pregunta de fondo es la anterior.

Desafíos:

- Otro aspecto relevante en este tema es la necesidad de mostrar de manera más nítida y consistente el aporte de las industrias extractivas en la capacidad encadenarse y generar valor en otras industrias o actividades productivas.
- Respecto a la institucionalidad pública, existe una débil capacidad de gestión de la institucionalidad local y regional, lo que es un reflejo de lo que pasa a nivel país. Hay una brecha muy significativa entre el nivel local/regional y el nacional en materia de recursos humanos. De este modo, cualquier desafío, cualquier problema, se soluciona en la capital, lo que retrasa la solución y las inversiones, complejizando el problema y profundizando el centralismo. Este déficit de gestión produce, en opinión de la industria, la poca capacidad del Estado para orientar el desarrollo. Importante incluir el tema de la desarticulación institucional diferentes bases de datos para la toma de decisiones
- Se estima necesario hacer una distinción entre la institucionalidad del Estado, local o nacional, versus el grado de organización que puede tener la industria en relación a ello. Esto fundamentalmente debido a la falta de coordinación entre las distintas empresas mineras que ocupan un mismo territorio.

Participante: La visión del documento es muy chilena y no tiene nada que ver con la colombiana. En la capital de Colombia no se generan negocios y proyectos. Barranquilla es el centro de intercambio carbonero.

Participante: Hay divergencias de opinión en ese aspecto.

Participante: Por ejemplo: el tema de las regalías muestra lo centralista que es el modelo de Colombia.

Participante: El modelo de contratación es nocivo, los contratistas se sienten libres de responsabilidad legal y administrativa. El problema es estructural, todos sufrimos las consecuencias de que no hay carrera pública en las instituciones del Estado.

Expositor: Si la pregunta sobrevive la MDP, entonces cómo construimos una institucionalidad proactiva?

Desafíos:

- Hay desafíos de Estado que no se están abordando con su debido peso dado la escasa proactividad de la autoridad respectiva. Los problemas exógenos a la industria minera, y a los cuales la sociedad le exige a las compañías que los corrija, son desafíos país que deben abordarse a través de la política pública por sobre las exigencias de responsabilidad social que competen específicamente a las empresas mineras.
- Es necesario promover el debate sobre el rol de la minería como agente de desarrollo del país. El entendimiento del aporte de la minería bajo el paradigma de "la vaca lechera"???, con un enfoque extractivista, pareciera estar agotado siendo necesario generar las condiciones de legitimidad y acuerdo para el nuevo ciclo de inversiones. Es por ello que se ve necesario el fomento de las actividades productivas complementarias a la minería para el aprovechamiento de sinergias.

Expositor: Cómo se van a internalizar las externalidades, porque de lo contrario todo se convertirá en conflicto y la comunidad siempre se va a sentir mal.

Participante: Desde 1997 hay pasivos ambientales, eso responde a su pregunta.

Participante: Es necesario graficar una ausencia en la caracterización de lo que ha pasado en la minería en Colombia. En un país hay institucionalidad, hay una cultura y hay unas reglas. La ventaja de Colombia es que no ha sido minero antes, solo hay proyectos y por lo tanto la institucionalidad y las reglas han ido cambiando. Hay problemas muy graves, el paro cafetero de hoy refleja una regresión en la economía de un país con más de 60000 millones de USD en exportaciones. De modo que es el momento de preguntarnos, ¿cuál es el modelo que queremos? Hoy la minería es importante porque el 60% de las regalías del Estado provienen de la minería y el petróleo.

Expositor: Es un diálogo para acertar, no es un diálogo para ganar. ¿Qué prefieren tener razón o ser felices?

Desafíos:

- Los insumos críticos: los temas fundamentales son el abastecimiento de agua y energía y el vínculo entre ambos. Frente a estos temas no existen definiciones políticas de largo plazo. Junto con ello, y complejizando aún más el abordaje de estos temas, está la presión social, enfocada en las externalidades ambientales y sociales, para frenar proyectos energéticos e hídricos.
- No existe una opinión consensuada respecto al aporte actual de la minería al desarrollo del país, ni tampoco de la generación de valor. Por un lado, está la percepción de la industria que no puede hacerse cargo de solucionar los grandes problemas del país; sin embargo, otros actores -más críticos- señalan que, concediendo esto, falta una política global de la minería que contribuya más allá de obras y proyectos acotados, aportando una mirada estructural sobre los problemas-país, sobre todo cuando las empresas tienen diferentes enfoques y definiciones sobre la materia.
- No existe acuerdo sobre cuál es el rol de la industria minera como un actor público en temas estratégicos, más allá la distribución de las regalías.

Expositor: ¿Qué tiene que hacer el desarrollo minero para generar riqueza? ¿Y qué variables puede tener?

8. Work-Café

Expositor: Luego de leer el documento en conjunto, debemos respondernos dos preguntas que nos permitan avanzar este año en las actividades de la MDP.

- ¿Qué preguntas quieren deben orientar la MDP en el 2013?
- ¿Cuál es el alcance que queremos a donde queremos llegar este año?

Se realizaron dos rotaciones entre los diferentes actores y se encontraron puntos en común entre los mismos:

1. La necesidad de traer el Estado a la MDP.
2. ¿Cómo establecer una metodología de trabajo de la MDP?
3. Garantizar información confiable, accesible y simétrica entre los miembros de la MDP.

Estas fueron las propuestas de cada mesa de work café.

Mesa 1.

¿Cómo hacer que la minería forme parte de la vida del país? Que sea un factor de desarrollo local y nacional.

¿Cómo hacer minería en zonas de un país en conflicto?

¿Cuál es el modelo de relacionamiento Estado, Empresas y Comunidad?

¿Cómo articular el sector minero con otros sectores productivos?

¿Cuáles serían los determinantes ambientales para la minería?

¿Cómo hacer una construcción de conocimiento en el tema minero?

Mesa 2.

La importancia de la información de calidad y verificable.

La importancia de volver la información un insumo (insumos críticos) para la construcción de mínimos vitales para el tema minero.

Hacer confiable la institucionalidad estatal en la dinámica minera. Se evidencia su poca incidencia en el desarrollo de una minería responsable. ¿Qué se podría hacer frente al déficit?

Dificultades en cuanto a la normatividad y la legislación. Debate de consulta previa, licencia y código minero.

Pertinencia e importancia de la presencia del Estado en la MDP. (Alcance)

Trabajo de casos de estudio (Cómo se va avanzar este año en este sentido?). Casos que alimenten los mínimos vitales o variables básicas en temas de minería.

Mesa 3.

¿Qué capacidad tiene el Estado para fomentar el diálogo y dinamizar la MDP? Hay dos puntos de vista. El primero piensa que el Estado puede centrar la discusión sobre puntos que no queremos y es mejor que este sea un punto de llegada. El segundo considera que el Estado debe estar de entrada.

¿La MDP se debe centrar en incidir en política o ser un foro de discusión o de encuentro?

Se requiere de una forma de acercamiento entre los actores, construir una metodología de diálogo con base en consensos y mínimos, para centrar el trabajo de la MDP y avanzar en la política pública. (Por ejemplo: casos tipos).

¿La MDP debería ir a las regiones o las regiones deberían venir a la MDP? ¿Cómo integrar lo local a la MDP? Considerando que hay actores que tienen incidencia territorial.

Mesa 4.

Alcance:

-Tener al Estado en la MDP, para establecer un diálogo con este actor. Identificar cuáles actores son los que deberían intervenir.

Preguntas:

¿Cómo vamos a llegar a algunos acuerdos mínimos entre el sector privado, público y OSC, para que las comunidades y el territorio donde hay operación minera se vean beneficiados?

A fin de que la MDP fortalezca las relaciones intersectoriales. Tener 10 minutos al inicio de la reunión de mitos y realidades entre las OSC y los gremios. En un lenguaje comprensible.

Frente a la pregunta que planteó uno de los participantes durante la lectura del documento, ¿Por qué la minería? Es necesario tener clara la respuesta como MDP para realizar un debate público.

Mesa 5.

¿Cuál es el modelo de desarrollo minero que genera riqueza?

-Institucionalidad (no solo para el sector minero, fortalecimiento en temas ambientales).

-Instrumentos normativos fuertes que generen garantías y libertades dentro de ciertos límites.

-Oportunidad en términos de fiscalización y control (autoridades y OSC). Voluntad e institucionalidad requerida.

¿Cómo se genera y se construye confianza?

¿Por qué la minería está en el centro del debate de las industrias extractivas?

Política pública para el mediano y largo plazo.

-Tratar temas puntuales que alimenten temas de política pública.

-El Estado debe ser un actor relevante de la MDP.

¿Cómo apoyar el diseño de una metodología de diálogo para que suceda a nivel regional y local?

Información accesible, objetiva y disponible para todos los sectores.

La MDP debe producir un mensaje claro, frente los compromisos ambientales y sociales que deben cumplir.

Una segunda rotación trató de responder a un tema ausente en las discusiones de cada MDP.

¿Cómo generar nuevos liderazgos en el marco de la dinámica de la MDP?

Sin embargo, antes de empezar la discusión en tres mesas de trabajo, se realizaron algunos anuncios.

Participante: Me honra estar acá y me comprometo a trabajar con la verdad y a dominar mi pasión.

Expositor: Antes de continuar me gustaría saber si estamos todos de acuerdo en el objetivo de contribuir a la construcción de una visión de la minería como fuente y factor ético de creación de riqueza, a través de un diálogo basado en rigurosidad técnica y científica.

Participantes: Sí, todos estamos de acuerdo

Expositor: Quisiera aprovechar para avisarle a los miembros de la MDP que la MDP Latinoamericana va a exponer sus resultados del 2012 en el Congreso del PDAC en Toronto, Canadá y Colombia específicamente en este aspecto va tener un espacio.

Participante: Frente a este congreso quisiera llamar la atención sobre un punto, en el año 2011 de 800 proyectos de exploración del PDAC, 6 apenas eran colombianos. De modo que en el país no tenemos una vocación minera y el sector es muy competitivo.

Participante: Por otro lado, quisiera anunciar que (1) Tenemos agenda con el gobierno colombiano, donde uno de los temas es el del oro. Nos interesa abrir la agenda sobre estándares de minería de oro al sector privado con Cecodes. (2) Vamos a hacer un encuentro regional para los países de la cuenca, intercambio de países de la cuenca amazónica en oro. (3) En noviembre en Lima hay una reunión sobre hidrocarburos.

Participantes: Desde la empresa se están apoyando diálogos mineros, con expertos sobre diferentes temas. Invitar a un experto sobre la prevención de riesgos y el éxito de implementar el ISO 14000 y el ISO 9000. Me gustaría compartir la agenda y organizar una jornada con los miembros de la MDP.

Luego de estos anuncios importantes se procedió a escuchar las respuestas de cada grupo de trabajo.

Grupo 1.

Importancia de tener una metodología trazable. Hay un experto en la MDP de Fundación Ideas para la Paz sobre diálogos multi-actores. Referente: Mateo Echeverry.

Armar grupos y reuniones temáticas. No necesariamente presenciales, utilizando tecnología.

Abarcar el tema de salud. Priorizar en el tema de oro, empezar a diferenciar tipos de minería (¿cuáles son legales y cuáles no?)

Ejercicio de laboratorio sobre el impacto de las redes sociales sobre las OSC. Empezar a utilizarlas a favor de temas en los que estemos de acuerdo y que hayamos desarrollado alguna técnica.

La MDP facilite la realización de estudios técnicos que no desvirtúen los resultados.

Grupo 2.

A partir de temas y preguntas generar grupos específicos y programarlos.

El inicio del cronograma debería ser la identificación de valores que alimenten mínimos vitales.

El trabajo de los grupos puede ser fuerte e intenso. Reunir a todos los miembros de MDP con menos periodicidad.

Pensar una manera de nivelar a los miembros que no asisten.

Grupo 3.

-Rotar el liderazgo de la MDP a lo largo del año, donde Avina sea el permanente organizador de 4 o 5 reuniones al año con 2 organizaciones de la MDP que apoyen a Avina en ese proceso. Esto nos permitirá tener una línea base y simultáneamente agregar temas de todos los miembros.

-Tener una estrategia de comunicación clara.

-Realizar un comunicado de prensa (una página), que cada organización publique en su página web.

-Procurar porque al final del año tener un producto publicable.

9. Próxima reunión

Martes: 23 de Abril.